

## НАРИНЕ АБЕЛЯН

Юрист медицинского центра “Эребуни”,  
аспирантка 2-ого года обучения института права  
и политики Российско-Армянского  
(Славянского) университета

### **ПРАВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЭМБРИОНА НА РОЖДЕНИЕ В СВЕТЕ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

В данной статье представлены теоретические взгляды на момент начала жизни человека, а также сравнения между правом на рождение человеческого эмбриона и репродуктивными правами человека, например, аборт. В статье также представлено правовое регулирование ряда зарубежных стран, касаемо начала жизни человека и правового статуса человеческого эмбриона.

*Ключевые слова:* эмбрион человека, репродуктивные права, искусственное прерывание беременности, аборт.

С точки зрения современной биологии, а именно генетики и эмбриологии, жизнь человека начинается с самого момента слияния ядер мужских и женских половых клеток и образованием единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. И, несмотря на такую научную формулировку, в правовом смысле, эмбрион, согласно законодательству Республики Армения, все еще не имеет какого-либо правового статуса, а начало его жизни связывается с моментом отделения плода от тела матери. Наше законодательство не регулирует таких важных с юридической точки зрения вопросов, как правовой статус человеческого эмбриона, что негативно отражается на все законодательство, регулирующие репродуктивные права человека. Обуславливание правовой защиты и дача правового статуса человеку только после его рождения, думаем, некорректна как с моральной, так и юридической точки зрения. Во-первых неясно по какому критерию нужно решать момент начала жизни, а также неясно - как можно связывать ценность человеческой жизни лишь местом нахождения (вне женского организма и в женском организме) т.к. в конечном счете - это один и тот же человек. Кроме того, остро стоит вопрос соотношения репродуктивных прав с правовым статусом человеческого эмбриона, ведь в случае придачи человеческому эмбриону правовой защиты, некоторые репродуктивные права (например: право на искусственное прерывание беременности) будут ограничены.

В любом цивилизованном обществе жизнь человека - высшая ценность, но не во всех охраняется **право на рождение**, что, по нашему

мнению, противоречит духу закона.

В работе представлены основные пути решения вышеизложенных проблем, основываясь на опыте ряда государств, которые имеют более прогрессивное законодательное регулирование.

*Актуальность* выбранной темы обуславливается пробелами в законодательном регулировании статуса человеческого эмбриона и определением момента начала человеческой жизни.

*Целью* данной работы является выявление основных проблем, связанных с отсутствием правовой защиты эмбрионов, обзор практики ряда стран по вопросу правовой защищенности человеческого эмбриона, соотношения правовой защиты человеческой жизни до рождения с репродуктивными правами человека, предложение путей решения вышеизложенных проблем, посредством внесения соответствующих поправок в законодательство РА.

*Задачами* являются представление разных подходов к определению момента начала человеческой жизни, изучение международной практики по данной проблематике, представление этапов формирования плода, изучение ряда нормативных документов, регулирующих вопрос правового статуса эмбриона и вопроса начала жизни человека и их соотношения с репродуктивными правами человека.

Право на жизнь охраняется Конституциями большинства государств мира и в том числе Конституцией Республики Армения. Однако, законодатель не поясняет с какого момента начинается человеческая жизнь, с какого момента она представляет правовую ценность и подлежит защите.

На законодательном уровне не регулируется вопрос о моменте начала жизни, а также не предусмотрены специальные нормы, которые бы непосредственно защищали жизнь плода (зародыша) в процессе его внутриутробного развития и во время родов. В теории же даются разные подходы к регулированию вопроса, связанного с началом жизни человека, и, следовательно, с моментом его становления объектом правовой защиты. Этот вопрос имеет очень важное значение для квалификации тех или иных действий, связанных с посягательством на жизнь или здоровье плода, а так же возможного ограничения репродуктивных прав человека.

Права, связанные с осуществлением репродуктивной деятельности человека, были признаны в решениях ООН еще в 1968 году. Сама же концепция репродуктивных прав, а в частности права на репродуктивный выбор были сформулированы на Международной конференции по правам человека (Тегеран, 23 мая 1968 года). В 16-ом пункте Воззвания Тегеранской конференции было определено неотъемлемое право родителей свободно и с чувством ответственности определять число детей и сроки их рождения<sup>1</sup>.

Дальнейшее развитие репродуктивных прав имело место в итоговых документах трех международных конференций по народонаселению и развитию (Бухарест, 1974; Мехико, 1985; Каир, 1995), а также Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, 1995)<sup>2</sup>.

Таким образом концепция репродуктивных прав получила статус самостоятельных прав. В теории репродуктивные права называют также правами 4-ого поколения, в связи с тем, что они предусматривают новые, самостоятельные права человека.

К репродуктивным правам человека относятся такие права как: право на планирование семьи, право на искусственное оплодотворение, право на искусственное прерывание беременности, право на получение достоверной информации о репродуктивном здоровье, право супружеских пар и отдельных лиц на достижение максимально высокого уровня репродуктивного здоровья, право свободно и ответственно принимать решения в отношении воспроизводства потомства без какой-либо дискриминации, принуждения и насилия, располагать для этого необходимой информацией и иметь доступ к наиболее эффективным и безопасным методам планирования семьи и методам преодоления бесплодия.

Автор также придерживается той точки зрения, что права, связанные с репродуктивным здоровьем, ввиду продолжаемых достижений медицины и медицинских технологий, нуждаются в самостоятельной регламентации. Наиболее остро стоит вопрос соотношения репродуктивных прав уже рожденного человека с правами нерожденных. Ввиду того, что законодательство не предусматривает какой-либо защиты для нерожденных (человеческого эмбриона), можно отметить, что для государства приоритетным становится защита репродуктивных прав человека.

В данной статье репродуктивные права человека сопоставляются с таким правом человека как право на жизнь.

Взаимосвязь права на жизнь с репродуктивными правами очевидна при рассмотрении правового режима искусственного прерывания беременности, при определении момента возникновения жизни, при определении правового статуса эмбриона. Так, не утихают споры, связанные с определением начала жизни: на какой стадии своего развития плод становится жизнеспособным, т.е. имеет возможность осуществлять основные жизненные функции самостоятельно? Какой именно момент брать за основу - момент зачатия, момент формирования организма, момент начала работы мозга или начала работы сердца? Нерешенными также являются проблемы, связанные с правомерностью замораживания эмбрионов, сроки их хранения и использование их для реципиентов, права и обязанности доноров и т.д.

Мнения авторов можно классифицировать на следующие группы: *сторонники абсолютной, умеренной и либеральной теорий*.

Сторонники *абсолютной* теории (Е. Велти, В. А. Голиченко, Л. Н. Линик, И. В. Чиндин) считали, что жизнь начинается с момента оплодотворения и с того же момента, следовательно, должно охраняться право плода на жизнь. Именно поэтому запрещаются любые действия, нарушающие его нормальное развитие. Согласно этой теории государство должно охранять право на жизнь эмбриона на любом этапе его развития.

Сторонниками *умеренной (градуалистической)* позиции, считают, что «оплодотворенная яйцеклетка развивается в человеческое существо постепенно и эмбрион имеет значительную, но не абсолютную ценность»<sup>3</sup>.

В рамках данной позиции эмбрион имеет право на жизнь, по мнению одних авторов, при достижении

определенного уровня развития (Б. Херинг, М. Д. Байлес), по мнению других - при достижении жизнеспособности (М. Энгельхарт). Однако единого мнения у последователей данной теории нет.

Сторонники *либеральной* позиции основывают свои доводы на положении, согласно которому человеческий эмбрион имеет *незначительную* ценность или даже лишен ее, поэтому не нуждается в какой-то особой защите и не наделяется правом на жизнь. Данную позицию разделяет, например, В. С. Репин: «Любое решение в новой области не может приниматься исключительно по биоэтическим (от др.-греч. βίος - жизнь и ἦθικῆ - поведение, поступки - учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии) или моральным соображениям... Сторонники идеологии «про-лайф» (или движение «в защиту жизни») уравнивают качество жизни прародительских клеток и людей. Это равносильно знаку равенства между биологическим потенциалом плодовых косточек и дерева»<sup>4</sup>.

Некоторые авторы считают, что эмбрион имеет право на жизнь, начиная с 14-ого дня своего развития, так как до этого периода он состоит из нескольких слоев клеток, которые в дальнейшем не участвуют в его формировании<sup>5</sup>.

Так, Конституция Республики Армения гарантирует право на жизнь. Однако, фактически наше законодательство не предусматривает определенных сроков, касаемо момента начала жизни, и, соответственно, не регулирует вопрос о том, когда начинается человеческая жизнь и с какого момента она подлежит правовой защите.

В ряде стран существуют различные правовые режимы по защите жизни до рождения:

- Закрепление конституционного права на жизнь до рождения, как предусмотрено национальными конституциями Гватемалы и Чили.

- Конституционные нормы, предоставляющие равную защиту права на жизнь как беременной женщине, так и «неродившемуся ребенку», как предусматривают конституции Ирландии и Филиппин.

- Законодательство, закрепляющее защиту права на жизнь до рождения, как в Польше.

Борьба за признание права на жизнь до рождения зародилась в контексте разработки конституционных реформ и законодательных инициатив, а также рассмотрения судебных споров, направленных на распространение конституционных гарантий защиты права на жизнь на период до

рождения.

Так, в 2010 г. в Доминиканской Республике была принята новая конституция, которая признала право на жизнь с момента зачатия. В 2008 г. и 2010 г. в американском штате Колорадо, а в 2011 г. - в штате Миссисипи были отклонены инициативы по внесению изменений в конституции данных штатов, направленные на признание того, что «жизнь начинается с момента зачатия» и что с момента оплодотворения яйцеклетка, эмбрион и плод являются людьми со всеми правами, гарантированными гражданам по конституциям штатов. С 2008 г. не менее чем в 16 мексиканских штатах были внесены изменения в конституции, предусматривающие защиту права на жизнь с момента оплодотворения либо с момента зачатия. Члены парламента Словакии обжаловали конституционность закона об абортгах, ссылаясь на то, что конституция защищает право на жизнь до рождения. Однако в 2007 году Конституционный Суд Словакии постановил, что предоставление плоду права на жизнь напрямую противоречит конституционным правам женщин на здоровье и неприкосновенность частной жизни, и подтвердил конституционность закона об абортгах<sup>6</sup>.

Считаем, что постановление суда не слишком абсолютизировано и не дает возможности сбалансированному подходу к данному вопросу.

Таким образом, образуется ситуация, в которой сопоставляются два основных права и в каком-то смысле эти права взаимосвязаны. Для Автора остается безответным вопрос о том по каким правовым или моральным соображениям, к примеру, надругательство над трупом формирует состав преступления, а прерывание беременности на 7-ой неделе развития эмбриона - нет.

Мнение Автора сводится к тому, что именно с момента оплодотворения начинается развиваться человеческая жизнь и каждый этап его формирования должен подлежать правовой охране и защите.

- <sup>1</sup> Сборник международных договоров. ООН: Нью-Йорк. 1978. С. 22- 23.
- <sup>2</sup> Ю.В. Крейнина. Состояние репродуктивного здоровья женщин РФ на современном этапе. В: Репродуктивные права граждан в России: реальность и ожидания. Материалы межрегионального семинара. М.1996. С.13-14.
- <sup>3</sup> The Protection of the Human Embryo in vitro: report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus [Electronic resource] // Council of Europe.
- <sup>4</sup> В. С. Репин. Новые биотехногенные реальности в медицине XXI века: место и роль биоэтики // Медицина и право: материалы конф. Москва, февраль 1999 г. М.: Междунар. акад. предпринимательства, 1999. С. 81—101.
- <sup>5</sup> Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus
- <sup>6</sup> [https://www.reproductiverights.org/sites/crr.civicactions.net/files/documents/RTL\\_RU\\_7%2011%202016\\_FINAL.pdf](https://www.reproductiverights.org/sites/crr.civicactions.net/files/documents/RTL_RU_7%2011%202016_FINAL.pdf)

#### ՏՐԱՆՍԼԱՏՈՒՄ

1. Protection of the Human Embryo in vitro: report by Working Party.
2. Protection of the Human Embryo and Fetus [Electronic resource] // Council of Europe.
3. Arakelyan, Nelly, Contemporary Challenges in Protection of Human Dignity of a Human Embryo (October 1, 2017). Charles University in Prague Faculty of Law Research Paper No. 2017/III/3.
4. Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus Electronic Law Journal, Vol. 14, No. 5, 2011)
5. John I. Fleming, Michael G. Hains, «The right to life of the unborn and international law», Australian Bar Review, Vol. 16(2), December 1997)
6. Майкл Сэндел ”Справедливость: как поступать правильно” ISBN: 978-5-91657-814-0С.56-68.
7. The Protection of the Human Embryo in vitro: report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus [Electronic resource] // Council of Europe
8. В. С. Репин. Новые биотехногенные реальности в медицине XXI века: место и роль биоэтики // Медицина и право: материалы конф. Москва, февраль 1999 г. М.: Междунар. акад. предпринимательства, 1999.
9. Report by Working Party on the Protection of the Human Embryo and Fetus
10. Сборник международных договоров. ООН: Нью-Йорк. 1978.
11. Ю.В. Крейнина. Состояние репродуктивного здоровья женщин РФ на современном этапе. В: Репродуктивные права граждан в России: реальность и ожидания. Материалы межрегионального семинара. М.1996.

Նարինե Արեյան

«Էրեբունի» բժշկական կենտրոնի իրավաբան  
Հայ-ռուսական (Սլավոնական) համալսարանի իրավունքի  
և քաղաքականության ինստիտուտի 2-րդ կուրսի ասպիրանտ

#### ԱՄՓՈՓՈՒՄ

*Մարդկային էմբրիոնի ծնվելու իրավունքը մարդու  
սահմանադրական իրավունքների լույսի ներքո*

Սույն հոդվածում ներկայացված են մարդկային կյանքի սկզբի վերաբերյալ տեսակետերը, ինչպես նաև մարդկային էմբրիոնի՝ ծնվելու և անձի վերարտադրողական, օրինակ՝ հղիության արդեստական ընդհատման /արդրա/ համեմատականները: Հոդվածում ներկայացված է նաև մարդու կյանքի սկզբի և մարդկային էմբրիոնի իրավական կարգավիճակի վերաբերյալ արտասահմանյան երկրների իրավական կարգավորումները:

*Հիմնաբառեր - մարդկային էմբրիոն, վերարտադրողական իրավունքներ, հղիության արհեստական ընդհատում, արդրա:*

Narine Abelyan

Lawyer in medical centre «Erebuni»

PhD student of the 2nd year of study at the Russian-Armenian  
Slavonic University of the Institute of Law and Politics

SUMMARY

*Human embryo's right to be born in the light of man's reproductive rights*

This article presents views on the moment of the beginning of human life, as well as comparisons between the right to the birth of a human embryo and human reproductive rights, for example, abortion. The article also presents the legal regulation in a number of foreign countries regarding the beginning of human life and the legal status of the human embryo.

*Key words: Human embryo, reproductive rights, artificial termination of pregnancy, abortion.*

Բնագիրը ներկայացվել է 02.12.2022թ.

Ընդունվել է տպագրության 07.12.2022թ.

Հոդվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Ա. Գամբարյանը