

АРСЕН КАХКЦЯН

Начальник отделения социально-правового обеспечения, отдела воинской дисциплины и социально-правового обеспечения управления морально-психологического обеспечения ВС РА, подполковник, соискатель Российско-Армянского университета

***ИСТОЧНИКИ (ПАМЯТНИКИ) ВОЕННОГО ПРАВА
АРМЕНИИ С I ДО XIV ВЕКА НАШЕЙ ЭРЫ***

В статье рассмотрены источники (памятники) военного права Армении в историко-правовом аспекте.

Широкий исторический охват исследуемого явления позволяет констатировать обоснованность вывод, основанных на глубоком понимании научных основ военного права, что, несомненно, помогает использовать исторический опыт в практической деятельности для решения насущной и первостепенной задачи по реформированию Вооруженных Сил и других его составных частей военной организации государства для решения современных задач по локализации и нейтрализации как внешних, так и внутренних военных угроз.

Ключевые слова: *военное право, источники (памятники) военного права Армении, военное законодательство Армении, зоранамак, кодекс чести Армянского воинства, военный закон иликийского армянского государства.*

Узнать в полной мере любое общественно-политическое явление возможно только через исследование его генезиса. Генезис – это история становления и развития явления, представляющая собой органическое единство количественно или качественно разнообразных исторических этапов, которые, являясь объективированным выражением действия процессов изменения и развития, отражают их автономное время и находятся между собой в генетической связи¹.

Военное законодательство как система положительных актов государства зависит от проявления его политической воли по порядку образования, жизне-деятельности, развитию его войска. История становления военного законодательства государства считается неотъемлемой составляющей его военной истории, прежде всего истории его военного искусства. История военного права показывает, какие мотивы лежали в основе тех или иных решений военного руководства в конкретной обстановке, какими путями формировалось нормативное регулирование в военной сфере, учит оценивать их, дает возможность глубокого понимания научных основ военного права, помогает использовать исторический опыт в практической деятельности².

Военное право можно считать ровесником любого государства, так как практически все государства имеют армию. С этой точки зрения военное право Армении начало развиваться еще за несколько тысячелетий до нашей эры, так как Армения из-за своего географического положения на протяжении всего своего существования как царство и как госу-

дарство имела армию.

Армянское царство часто находилось в поле зрения историков, особенно византинистов, изучавших политическую и религиозную историю государства Багратидов и всего Закавказья в IX–XI вв. Менее исследованной оказалась военная сфера Армении в целом и военное право в частности, ведь их рассматривали только с точки зрения византийской или арабской истории, поэтому в этой теме существует ряд «белых пятен».

Большинство работ по истории Армянского царства страдают односторонними взглядами и узкой тематичностью, ведь они написаны в русле марксистской методологии, где находим комментирование авторами источников, а не их анализ (не говоря уже об идеологическом ангажировании текстов). Заметим, что западная историография, кроме нескольких историков-эмигрантов из России, не знает профессиональных исследователей средневековой истории Армении и Закавказья.

В связи с тем, что история армии Армении мала изучена и редко бывает темой фундаментальных научных работ, сложилось ложное впечатление, что в истории Армении армия играла незначительную роль.

В действительности армия Армении в древности и средневековье состояли из чрезвычайно хорошо обученных и опытных бойцов. Военные всегда играли важную роль для армян в защите государства. В 428 году Армянское царство было потеряно, но Спарпетутюн, военное министерство, продолжало существовать, демонстрируя силу армянской армии и степень автономии, которую армяне имели даже под

властью иностранцев.

Армянские вооруженные силы были как прародителем, так и продуктом царств Армении и предшествующих им государств, которые возникли на Армянском нагорье в незапамятные времена и исторически зафиксировали существование, по крайней мере, со второго тысячелетия до нашей эры. Правда, из-за своего крайне сложного геостратегического положения, особенно из-за непосредственного соседства с величайшими империями древнего и средневекового мира, а также из-за раннего возникновения феодализма, Армения периодически подвергалась децентрализационным тенденциям. Однако хорошо организованная централизация армянских царств была гораздо более регулярной, чем это принято считать.

В Армении с I до XIV века нашей эры существовало 4 (четыре) официально принятых источника (памятников) военного права которые применялись в жизни и деятельности армии первый « одежс чести армянского воинства»³, второй «Зоранамак»⁴, третий «Соборное (Всеобщее) послание Котоликоса»⁵ Армянского Нерсеса Шнорали ко всему армянскому народу и четвертый «Военный закон»⁶ Нерсеса Ламбронати. Проанализируем данные источники более детально.

«Кодекс чести армянского воинства» датируется приблизительно IV веком написания. Согласно Павстосу Бузанду, данный кодекс представляет собой послание Спарапета (главнокомандующего) Манвела Мамиконяна (ум. 384) своему сыну Арташиру во время передачи «своего правления и командования армией».

Кодекс представляет собой описание системы профессиональных ценностей воина армии Армении. При этом кодекс описывает как морально-психологические ценности, которыми по мнению автора должен быть наделен воин, так и идеологические. Дело в том что идеологическая подоплека очень тесно связана с военным правом Армении того времени, а некоторые моменты сродни рыцарским кодексам средневекового европейского рыцарства и самураев, японских профессиональных воинов, ставящих честь и верную службу сюзерену выше жизни.

«Кодекс чести армянского воинства» в порядке первостепенности накладывал определенные обязательства воинов перед:

1. Родиной, которая отождествилась со всем Армянским «миром», страной и независимым царством,

2. Воинской честью (во многом представления о чести армянских воинов схожи со средневековыми обетами Европейских рыцарей и самураев Японии III-V веков),

3. Царем – представителя власти в Армянском царстве,

4. Народом Армении, при этом в кодексе уточнялось, что воины должны защищать интересы армян в независимости от их социального статуса,

5. Христианской верой, церковью и священнослужителями,

6. Далее описаны обязательства перед семьей, родов и другими воинами.

Стоит подчеркнуть, что « одежс чести армянского воинства» сыграл важную роль в становлении и истории нации, так как в IV-V веке Армения имела одну из самых опытных, боеспособных и институционализированных армий на Ближнем Востоке с древнего периода до середины одиннадцатого века нашей эры. Неудивительно, что среди различных национальных институтов, действовавших в древних и средневековых армянских царствах, наиболее этнонационально интегративной функцией выступали военные. Значение военных среди других государственных структур выражалось, например, в том, что армянский спарпет (главнокомандующий армией) был второй по значимости фигурой в феодальной иерархии Великой Армении.

Кодексы воинской чести - явление, присущее не только далекому прошлому. Кадетские и офицерские училища современных развитых государств при идеологической и морально-психологической подготовке своих воспитанников непременно используют специально разработанные кодексы чести.

Далее проанализируем источник⁷ (памятник) военного права Армении - «Зоранамак» (в переводе на русском дословно означает Военное письмо (грамота), воинский устав). Особенности данного документа заключаются в том, что в первую очередь в нем рассматривается не только перечень нахарарских (княжеских) родов Армении, но и регламентировалась количественная возможность выставленных ими войск, т. е. табели нахарарских престолов, и их военных сил.

«Зоранамак» был создан между IV и V веками и по сути являлся государственной грамотой, которая определяла количество, распорядок и сосредоточение военных сил в Армении. Грамота составлялась в виде четырехгранной таблицы, в соответствие с четырьмя военными округами Великой Армении: Северные, Южные, Восточные и Западные врата, а силы, находившиеся в распоряжении царя, составляли центральный подвижный резерв.

«Зоранамак» показывает, что армянская армия того времени была феодальной, ядро которой составляли дружины различных знатных домов. Армии в кампании состояли из этих феодальных отрядов/под-

разделений (гильдий), каждое из которых имело собственное знамя, которые затем объединялись в более крупные образования, такие как региональные армии. Так же становится ясным, что главной ударной силой армянского войска были аза/-рыцари. При чтении грамоты следует иметь в виду, что использовались две отдельные системы ранжирования, одна из которых основывалась на количестве рыцарей, включенных в армию и по знатности происхождения. Благодаря этой феодальной системе армянские цари имели в своем распоряжении обильный запас лошадей вместе с большими запасами первоклассной конницы, сверх которой они могли также призвать на службу нерегулярные армейские ополчения из поместья знати.

В общем, армянская армия была разделена на четыре части для защиты различных границ, которые могли быть подкреплены царской армией и общими сборами, или, альтернативно, разные ворота могли увеличить численность царской армии, когда нужный. Общая боеспособность армянской армии действительно внушала благоговейный трепет. Армия Западных ворот насчитывала 23 600 рыцарей, Восточных ворот 21 000, Северных ворот 18 500, Южных ворот 21 500 и оролевского резерва 35 900 рыцарей (в Айрарате), всего 120 000 рыцарей⁸.

Совершенно очевидно, что армянский царь обычно не мог выставить в поход все войско одновременно по трем причинам:

- 1) невозможно было снабдить все войско во время похода;
- 2) он не мог оставить без защиты другие области королевства;
- 3) когда враги вторгались, некоторые армянские дворяне часто вставали на сторону захватчиков.

Однако бывали редкие случаи, когда король/спарапет мог собрать почти все феодальные силы для одного похода. Эта объединенная армия называлась Армией Армении.

Примечателен также тот факт, что вне непосредственной системы феодальной службы, описанной Зоранамаком, на римской стороне границы после 299 г. существовали дворянские дома, которые также исповедовали лояльность царю Армении. Следовательно, общая численность армянской армии могла быть даже больше, чем подразумевается Зоранамаком и нарративными источниками.

Также Зоранамака вел учет списка всех феодальных землевладельцев и определял сроки их вассальности, то есть данный документ не только определял численность существующей армии, но и мог помогать планирование, то есть выполняя роль современного кадрового резерва.

Следующие источники (памятники) военного права Армении «Соборное (Всеобщее) послание Католикоса⁹ Армянского Нерсеса Шнорали ко всему армянскому народу и «Военный закон»¹⁰ Нерсеса Ламбронаци действовали в период существования иликийского армянского государства.

Как многоплановое произведение, «Соборное послание Католикоса» часто упоминалась как армянскими, так и зарубежными учеными для освещения различных вопросов, в основном касающихся канонического права и социально-экономических отношений в Средние века. Данный источник военного права представляет собой открытое письмо, адресованное различным слоям армянского народа. Фактически это правоучительно-сентенциозное письмо, призванное упорядочить внутреннюю жизнь общества, отношения между группами и классами, способствовать сплочению людей вокруг Церкви, чистоте их быта и привычек. Автор стремится воспитывать своих адресатов в соответствии с христианской верой и нравственностью.

Положения «Всеобщего послания» позволяют нам указать о том, что в них получили воплощение такие базовые общеправовые принципы права как «справедливость» и «гуманизм», которые наряду с другими принципами права являются основой законодательства современных цивилизованных государств. Разумеется, в «Соборном (Всеобщем) послании» к раскрытию смысла данных принципов мы должны подходить с учетом феодальной идеологии, характерной для данной эпохи.

Обращаясь к сословию воинов, Святой Отец наставляет повиноваться властителям, служить верно, не похищать имущество людей, «облекаться в оружие веры, то есть благочестие, правду, святость, пост, молитву и милосердие».

Во второй части Нерсес Шнорали обращается к военачальникам и области-начальникам (параграф 5), к сословию воинов (параграф 6), к гражданскому сословию (параграф 7), к сословию земледельцев (параграф 8), к женскому сословию (параграф 9)¹¹. Очередность расположения глав обуславливалась совокупностью прав и обязанностей каждого сословия и их значимости в жизни общества.

Говоря о военачальниках, следует отметить, что здесь обращение касается всех сановников и богачей, живших в то время в Армении, под властью которых находилось много воинов, рабов и невольников, подвергавшихся жестокостям. Католикос Нерсес Шнорали не мог говорить царям, так как армяне тогда жили под властью турок¹².

Предъявляя к ним требования, Нерсес Шнорали указывает, чтобы они не были «несправедливыми в отношении своих подданных, возлагая на них такое

бремя, которое они нести не в состоянии. Судить каждого по правде, облагать их по силам... Никого не обманывать не притеснять бедных и нищих, чтобы они не воззвали против них к Богу, и Бог не услышал их. Не смотреть на подчиненных им людей, как на животных, которые уже самой природой обречены на службу людям, не обременять их тяжкими, невыносимыми работами, возлагать на них труд с милосердием, человеколюбием. Доставлять им пищу, чтобы они подкрепляли себя ею умеренно в трудах своих, а не до изнурения понесенных. Не удерживайте платы силой у работников ваших. Не лишайте ваших воинов и всех других, которые вам служат, условленной платы, потому что это самое большое похищение и несправедливость»¹³.

Отметим, что в этих положениях были воплощены идеи трудовых прав и нормы, регулирующие трудовые отношения, закрепляя идею права на соразмерное вознаграждение за трудовую деятельность, на возможность питания во время работы. Нормы направлены на охрану труда, также предусматривают гарантии работникам от злоупотреблений со стороны тех, в подчинении которых они находились. Тем самым автор памятника права пытается устранить дискриминацию по должностному и имущественному положению.

При этом в документе вовсе не осуждаются убийства во время обычных сражений: «Не думайте, наконец, что похищение имущества у бедных и пролитие невинной крови не есть грех. Нет, кроме убитых в обыкновенных сражениях, которые происходят по повелению Предводителей, Бог потребует от вас отчета на страшном суде своем за каждого, кого только вы убьете по своей воле», то есть с точки зрения религиозных доктрин того времени убийства на боя не являлись грехом.

Отражающее народное правосознание армян «Соборное Послание» лицам и мирянам по достоинству, чину и призванию каждого армянина¹⁴.

Это было не только «изложение в простых и ясных словах исповедание истинной веры», но также своеобразный официальный отчет армянских правителей перед Богом и народом: «Умоляем мы и вас всех молиться за нас, чтобы, когда Бог призвет нас к Себе, могли неосудно дать Ему отчет в управлении нашем вами... доколе не изобразится в вас Христос»¹⁵.

«Всеобщее послание» содержит очень ценную, прогрессивную идею, которая касалась «равенства всех перед законом». Данная идея в современном законодательстве на уровне Основного закона страны-Конституции закреплена как принцип права. Универсальное послание, написанное в 1166 году и обращенное ко всему армянскому народу, оказало особое влияние на армянскую средневековую мысль

и развитие военного права. Следует отметить, что каноны и постановления церковно-правового характера, принятые многими вышеупомянутыми церковными соборами, стали не только важным источником правовой мысли армянского народа, но и дали нам возможность более глубокого изучения истории армянского права эпохи феодализма. В этом, безусловно, и состоит их научная ценность для современных исследователей первых письменных источников армянского права.

Перейдем к рассмотрению четвертого источника военного права Армении «Военного закона»¹⁶. Воинский Закон Нерсеса Ламбронаци - свод постановлений, посвященный военному делу и армейскому порядку, был составлен в середине XIII в. для киликийской Армении. Документ был написан с целью урегулирования военной системы в иликии - средневековом армянском царстве, расположенном в малой Азии, подверженном бесконечным набегам завоевателей. В основу текста легла византийская Эклога, статьи которой были заменены либо дополнены в соответствии с реалиями иликии¹⁷.

Армянское царство представляло собой децентрализованное государство с высокоразвитыми сюзеренно-вассальными отношениями, где некоторые князья (ипшаны) признавали власть царя из династии Багратидов только в вопросах войны и мира. В отличие от Армении, Византийская империя не имела феодального типа армии и содержала свои вооруженные силы за счет государственной казны¹⁸.

Несмотря на фактическую раздробленность государства, представители царской династии создали гибкую систему сбора войск и их передвижения, опираясь на развитые сюзеренно-вассальные отношения для защиты границ государства от мусульманских вторжений и византийской интервенции.

Для восстановления Армянского царства, требовалось не просто сильное войско, а высокоорганизованные подразделения способные оперативно реагировать на внешние и внутренние угрозы. Для этих целей прекрасно подошел «Военный закон»¹⁹. Его автор, архиепископ Тарса Нерсес Ломбронаци в 1196 году переработал византийские нормативно-правовые акты, адаптируя согласно времени, среды и обстоятельств которые сложились в армии того времени, создал на древнеармянском языке «Военный закон» и подарил его правителям городов и областей, тем которые любят руководствоваться законами²⁰.

«Военный закон» в основном регулировал внутреннюю жизнь армии Киликийского армянского государства, он состоял из 5 глав и 53 статей. В частности 8 статьями предусматривают

ответственность за предательство, 15 статьей за уклонение от воинской службы и самовольное оставление поля боя, 12 статьей за нарушение воинского устава, а 7 статьей за проступки компрометирующие и порочащие честь и достоинство воина²¹.

В эпоху средневековья «закон» одновременно выполнял также функции религии (и наоборот). С другой стороны, религия являлась иногда мощным средством национального самосохранения и политического самоопределения. Акцент на перевод греческих законов на армянский как возможного пути создания законодательной системы Киликийской Армении являлся выражением западной ориентации Нерсеса Ламбронаци, посредством чего он пытался придать им всеобщую силу, что объективно препятствовало осмыслению и отражению национальных интересов и проблем национального самосохранения и политического самоопределения нации.

Хочется отметить что одновременно в «Военном законе» были закреплены нормы военно-уголовных преступлений т.е. преступления против военной службы они делились на совершенные в мирное время и в период непосредственно перед военной или боевой обстановке и во время боя (сражения).

Наказания, которые могли назначаться воинам за различные рода и вида преступлений против военной службы были - смертная казнь, телесное наказание, ссылка с гавара (села), причисление к рабам, конфискация имущества, денежное взыскание, разжалование, позорное изгнание из армии, лишение пенсии по выслуге лет увольнения военной службы, отдача на растерзание зверям и т.д.

Более строгие виды наказания назначались тем воинам, которые совершали преступления во время боя (сражения). Таким образом перечень воинских преступлений и суровость наказаний, установленных

за них, показывает, что дисциплина в армии Киликии было на высоком уровне.

Анализ содержания источников (памятников) военного права Армении с I до XIV века нашей эры позволяет, на основе многочисленных историко-правовых документов и архивных материалов, а также научных исследований и летописей средневековых и современных армянских и зарубежных авторов, представить картину источников (памятников) военного права в Армении.

Военное законодательство, о чем отмечается в литературе, невозможно считать исключительным правовым явлением, существующим отдельно, независимо от других факторов, образующих национальную правовую систему, в т. ч. - отделено от системы права²².

Военное право имеет целью определение средств достижения военной безопасности общества как обязательной составляющей национальной безопасности, при реализации правозащитных механизмов статуса военнослужащих и других категорий граждан, которые являются субъектами военных и военно-гражданских отношений²³.

Исходя из данного мнения источники (памятники) военного права Армении, которые были с I до XIV века нашей эры можно смело считать, во-первых, военным законодательными актами, которые были приняты на государственном уровне и применялись в жизни и деятельности армии, во-вторых источником (памятником) военного права Армении, в-третьих можно ее считать историческим памятником военного права Армении.

Анализируя источники (памятники) военного права Армении, впервые в истории государства и права Республики Армении делается попытка научном уровне выделить ее в качестве отрасли права.

¹ Сырых В. М. Логические основания общей теории права: В 2 т.: Элементный состав. Москва: Юридический Дом «Юстицинформ», 2004. Т. 1. С 143.

² Военное право: монография в 3 т/ под общ. Ред. Савенкова А. Н. и Кудашкина А. В. – Т. I: История и теория военного права, Москва 2021, С.50.

³ Кодекс чести армянского воинства (4-5 вв.) Айвазян А. М. Исследование Ереван 2000 С. 5-6.

⁴ «Зоранамак» см. Матенадаран им. Машгоца г. Ереване, рукопись N 1379, С. 1а

⁵ Патриарх Вселенский – так называется Верховный Патриарх Армянский.

⁶ Айвазян А. М. Армянское войско в эпоху Юстиниана и Маврикия: ответ на псевдокритику // Учен. зап. Казан. университета. Сер. Гуманит. науки. 2020. Т.162, кн.1, С. 191–215.

- ⁷ «Зоранамак» см. Матенадаран им. Маштоца г. Ереване, рукопись N 1379, стр. 1а и Адонц Н. Г. Армения в эпоху Юстиниана: Политическое состояние на основе нахарарского строя. Спб., типография Императорской Академии Наук, 1908 С. 251.
- ⁸ Авакян Р. О., Памятники армянского права, Ереван, “ЕФ МНЮИ”, 2000. С. 202.
- ⁹ Патриарх Вселенский – так называется Верховный Патриарх Армянский.
- ¹⁰ Нерсес Ламбронаци учебник на Армянском языке, Ереван издательство «Право» 2009, С. 63.
- ¹¹ Шнорали Н. Соборное Послание. Иерусалим, 1871; Журнал «Гладзор». Ереван, 1991; Ереван, 1995 С. 98.
- ¹² Петикян С. Г., Развитие идей прав человека в Соборном (Всеобщем) послании Нерсеса Шнорали // Пробелы в российском законодательстве. 2010. ?1. - Текст : электронный // cyberleninka.ru: [сайт]. - 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/10-4-razvitie-idey-prav-cheloveka-v-sobornom-vseobschem-poslanii-nersesa-shnorali> (дата обращения: 04.11.2022).
- ¹³ Сафарян Г.Г., Средневековое армянское право и политико-правовая мысль (X-XIII вв.). Ереван: «АРТ», 2008. С. 212.
- ¹⁴ Золян С. Т., Нерсес Шнорали: путь вечного возвращения // «Литературная Армения». 1996. N 7-9. С. 146.
- ¹⁵ Шнорали Н., Соборное Послание. Иерусалим, 1871; Журнал «Гладзор». Ереван, 1991; Ереван, 1995 С. 98.
- ¹⁶ Нерсес Ламбронаци, Военный закон Нерсеса Ламбронаци («из Ламбруна») Византийский Временник. Том 73 (98). 2014 С. 310.
- ¹⁷ Шагинян А.К. Закавказье в составе Арабского халифата // Письменные памятники Востока. 2005. N 2(3). С. 266–272.
- ¹⁸ Кучма В.О. Военно-экономические проблемы византийской истории на рубеже IX–X вв. по «Тактике Льва», «Античная древность и средние века». 1973, N. 9. С. 102–113.
- ¹⁹ Авакян Р. О. Книга, Памятники армянского права, Ереван, 2000. С. 235.
- ²⁰ Там же. С. 237.
- ²¹ Там же.
- ²² Кудашкин А. В., Военное право: понятие и содержание, дискуссия о соотношении отрасли права и законодательства, предмет исследования / А. В. Кудашкин // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2020. - N 4(273). С. 75-79.
- ²³ Стрекозов В. Г. и Кудашкин А. В., учебник Военное право: Москва 2004. С. 14.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакян Р. О. Памятники права Киликийской Армении XI- XIV Том 22 Ростов-на дону: 2016, 144 с.
2. Авакян Р. О., Памятники армянского права, Ереван, “ЕФ МНЮИ”, 2000. 260 с.
3. Адонц Н. Г., Армения в эпоху Юстиниана: Политическое состояние на основе нахарарского строя. Спб., типография Императорской Академии Наук, 1908, 320 с.
4. Айвазян А.М. Армянское войско в эпоху Юстиниана и Маврикия: ответ на псевдокритику // Учен. зап. азан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. - 2020. - Т. 162, кн. 1. с. 191–215.
5. Военное право: монография в 3 т/ под общ. Ред. Савенкова А. Н. и Кудашкина А. В. Т. I: История и теория военного права, Москва 2021, 100 с.
6. Золян С. Т. Нерсес Шнорали: путь вечного возвращения // «Литературная Армения». 1996. N 7-9. 350 с.
7. Кодекс чести армянского воинства (4-5 вв.) Айвазян А. М. Исследование Ереван 2000, 25 с.
8. Кудашкин, А. В. Военное право: понятие и содержание, дискуссия о соотношении отрасли права и законодательства, предмет исследования / А. В. Кудашкин // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2020. N 4(273), 120 с.
9. Кучма В.О., Военно-экономические проблемы византийской истории на рубеже IX–X вв. по «Тактике Льва», «Античная древность и средние века» 1973, N 9, 320 с.
10. Нерсес Ламбронаци. Военный закон Нерсеса Ламбронаци («из Ламбруна») Византийский Временник. Том 73 (98). 2014, 500 с.
11. Петикян С. Г., Развитие идей прав человека в Соборном (Всеобщем) послании Нерсеса Шнорали // Пробелы в российском законодательстве. 2010. N 1. - Текст:электронный//cyberleninka.ru:[сайт].- 2010.URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/10-4-razvitie-idey-prav-cheloveka-v-sobornom-vseobschem-poslanii-nersesa-shnorali> (дата обращения: 04.11.2022).
12. Сафарян Г. Г., Средневековое армянское право и политико-правовая мысль (X-XIII вв.). Ереван: «АРТ», 2008, 240 с.
13. Сырых В.М., Логические основания общей теории права: В 2 т.: Элементный состав. Москва: Юридический Дом «Юстицинформ», 2004. Т. 1. 143 с.
14. Шагинян А.К., Закавказье в составе Арабского халифата, «Письменные памятники Востока» 2005, N 2(3), 266–272с.
15. Шнорали Н. Соборное Послание. Иерусалим, 1871; Журнал «Гладзор». Ереван, 1991; Ереван, 1995, 120 с.

Արսեն Բաղդյան

ՀՀ ՊՆ ԲՀԱ վարչության զինվորական կարգապահության
և սոցիալ-իրավական ապահովման բաժնի,
սոցիալ-իրավական ապահովման բաժանմունքի պետ
Հայ-ռուսական համալսարանի հայցորդ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Հայաստանի զինվորական իրավունքի աղբյուրները (հուշարձանները) մ.թ. I-XIV դարերում

Հոդվածը նվիրված է Հայաստանի զինվորական իրավունքի աղբյուրներին (հուշարձաններին) պատմա-իրավական առումով:

Ուսումնասիրվող երևույթի լայն պատմական ընդգրկումը թույլ է տալիս փաստել եզրակացությունների վավերականությունը՝ հիմնվելով զինվորական իրավունքի գիտական հիմքերի խորը ըմբռնման վրա, ինչը, անկասկած, օգնում է գործնականում օգտագործել պատմական փորձը՝ լուծելու հրատապ և առաջնահերթ խնդիրը՝ զինված ուժերի և պետության ռազմական կազմակերպման այլ բաղադրիչների բարեփոխման մասով՝ ինչպես արտաքին, այնպես էլ ներքին ռազմական սպառնալիքների տեղայնացման և չեզոքացման ժամանակակից խնդիրների լուծման համար:

Հիմնաբառեր- զինվորական իրավունք, Հայաստանի զինվորական իրավունքի աղբյուրներ (հուշարձաններ), Հայաստանի զինվորական օրենսդրություն, զորանամակ, Հայոց բանակի պատվո օրենսգիրք, Կիլիկյան հայկական պետության զինվորական օրենք:

Arsen Kaghkstyan

Head of the Department of Social and Legal Support,
Department of Military Discipline and Social and Legal
Support of the Department of Moral and Psychological
Support of the Armed Forces of the RA
Resercher of the Russian-Armenian University

SUMMARY

Sources (monuments) of the military law of Armenia from the I to the XIV century A.D.

The article is considers the sources monuments of the military law of Armenia in the historical and legal aspect.

The wide historical coverage of the phenomenon under study allows us to state the validity of the author’s conclusions, based on a deep understanding of the scientific foundations of military law, which undoubtedly helps to use historical experience in practice to solve the urgent and paramount task of reforming the Armed Forces and other components of the military organization of the state to solve modern tasks of localizing and neutralizing both external and internal military threats.

Key words: military law, sources (monuments) of the military law of Armenia, military legislation of Armenia, zoranamak, code of honor of the Armenian army, military law of the Cilician Armenian state.

Բնագիրը ներկայացվել է 20.02.2023թ.
Ընդունվել է տպագրության 19.04.2023թ.
Հոդվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու,
արդարադատության 2-րդ դասի խորհրդական Վ. Մորոզովը