

АННА АБРАМОВА

Аспирант Российско-Армянского (Славянского) Университета
Глава юридического департамента в ООО «АСК-Консалт»

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАБВЕНИЕ. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Данная статья представляет собой детальное исследование исторических корней, международных правовых рамок права на забвение и практических последствий его реализации. Особое внимание уделяется ключевым этапам формирования и развития этого права, анализу соответствующих положений Общего регламента ЕС по защите данных (GDPR) в качестве влиятельного документа, ориентированного на данную сферу. Также подробно изучаются проблемы и угрозы, связанные с использованием данного права без гарантии индивидуального подхода к каждому конкретному запросу. Статья представляет возможные тенденции развития права на забвение и вносит предложения, способствующие эффективности его реализации.

Основное внимание уделено анализу взаимосвязи и баланса между правом на забвение и рядом других фундаментальных прав, таких как право на свободу мысли и доступ к информации, а также право на личную неприкосновенность. Этот анализ способствует глубокому пониманию того, как указанные права сочетаются и иногда конфликтуют между собой в динамичной области защиты данных и личной жизни.

Ключевые слова: персональные данные, GDPR, конвенция, интернет, Европейский Союз, право на забвение, автоматизация, Суд ЕС, право быть забытым, доступ к информации.

В эпоху доминирования цифровизации, когда границы между личной и общедоступной информацией стираются с каждым щелчком мыши, вопрос конфиденциальности и защиты личных данных стал первостепенным. По мере того, как цифровой след в жизни людей расширяется в геометрической прогрессии, растет также и потребность в гарантиях защиты права человека контролировать общедоступность личной информации.

На пересечении этих проблем возникает концепция «Право на забвение» (right to be forgotten) - юридическое понятие, получившее известность в сфере международной защиты данных.

Право на забвение представляет собой детальный ответ на вызовы, возникающие в результате безостановочного развития технологий, предлагая людям возможность стирать или контролировать видимость своих прошлых цифровых взаимодействий. Появляясь в рамках законодательства о защите данных в соответствии с международным публичным правом, это право ставит критические вопросы о хрупком балансе между правом человека на неприкосновенность частной жизни и более широкими принципами свободы выражения мнения, доступа к информации и общественных интересов.

В данной статье мы проводим исследование исторических истоков, международных правовых

рамки права на забвение и практических последствий его реализации. В частности, рассмотрены ключевые судебные дела, проанализированы соответствующие положения Общего Регламента ЕС по защите данных (GDPR) как основополагающего документа, оказывающего влияние на данную сферу, изучены проблемы, связанные с применением упомянутого права, а также рассмотрены возможные пути развития права на забвение.

Концепция права на забвение имеет корни, выходящие за рамки цифровой эпохи, и впервые она проявляется в дискуссиях о конфиденциальности и защите данных. Идея получила известность в ответ на проблемы, связанные с постоянством и доступностью информации в Интернете.

Ниже представим ключевые события, связанные с эволюцией данного понятия:

I. Ранние правовые понятия конфиденциальности:

Основу права на забвение можно проследить до ранних правовых представлений о неприкосновенности частной жизни. Традиции общего права признавали важность защиты частной жизни как фундаментального права человека.

II. Расцвет Интернета:

С появлением Интернета возникла обеспокоенность по поводу постоянного наличия

личной информации на цифровых платформах. Легкость доступа к подобным личным данным вызвала вопросы о способности людей контролировать свои онлайн-нарративы и ту информацию, которая находится в свободном доступе.

III. Дело Испания против Google (2014 г.)²:

Дело, рассмотренное Судом Европейского Союза (СЈЕU), было сосредоточено на просьбе Марио Костехи Гонсалеса (Mario Costeja Gonzalez) удалить из результатов поиска Google ссылку на две страницы каталонской газеты La Vanguardia³, датированные 1998г. и содержащие информацию о том, что на его дом наложен арест за долги. Гонсалес требовал удалить или скрыть относящиеся к нему персональные данные таким образом, чтобы они больше не появлялись в результатах поиска.

Правовые последствия. Решение Суда ЕС установило право на забвение как юридическую концепцию, подтвердив, что люди имеют право требовать удаления ссылок на личную информацию при определенных условиях несмотря на то, что данная информация была размещена на странице издания без нарушения закона. Суд подчеркнул хрупкий баланс между правом на неприкосновенность частной жизни и правом на доступ к информации, имеющей общественное значение, которое в данном конкретном случае отсутствовало.

IV. Google LLC против CNIL (2019 г.)⁴:

Французская национальная комиссия по защите данных (CNIL) оштрафовала Google за то, что она не исключила определенные результаты поиска по всему миру по запросу CNIL, утверждая, что право на конфиденциальность не должно быть ограничено географическими границами.

Google, с другой стороны, утверждает, что применение этого права в глобальном масштабе посягнет на принципы свободы слова и может привести к цензуре за пределами юрисдикции ЕС.

В этом деле речь шла об экстерриториальном объеме права на забвение, связанном со спором между Google и французской национальной комиссией по защите данных (CNIL).

Правовые последствия. Суд Европейского Союза пояснил, что, хотя существует глобальное право на забвение, оно должно быть сбалансировано с другими фундаментальными правами, включая право на доступ к информации. Это постановление установило ограничения на глобальную применимость права на забвение.

V. Принятие GDPR (2018 г.)⁵:

Общий регламент по защите данных (GDPR) закрепил и расширил право на забвение в Европейском Союзе.

Роль Общего регламента по защите данных (GDPR) в вопросе формирования права на забвение является решающей, так как документ впервые кодифицировал такое право.

Общий регламент по защите данных, введенный в действие в мае 2018 года, существенно повлиял и укрепил право на забвение в Европейском Союзе. GDPR обеспечил более полную и унифицированную правовую основу для защиты данных в государствах-членах ЕС.

Ключевые аспекты GDPR, повлиявшие на развитие права на забвение включают:

- Расширение личных прав. GDPR, расширил права физических лиц в отношении их личных данных, уделяя особое внимание принципам прозрачности, контроля и согласия.

- Расширение территориального охвата. GDPR расширил свое действие за пределы ЕС, распространяясь на организации, обрабатывающие персональные данные жителей ЕС. Этот экстерриториальный⁶ охват усилил глобальное влияние права на забвение, воздействуя на то, как компании по всему миру обращаются с данными граждан ЕС.

- Внесение дополнительных обязанностей для контролеров данных. GDPR налагает на контролеров более строгие обязательства, уделяя особое внимание подотчетности и прозрачности. Регламент предписывал контролерам информировать людей об их праве на забвение и обеспечивать своевременный ответ на запросы об удалении соответствующих данных⁷. Это возложило на организации бремя активного участия в соблюдении прав физических лиц на защиту личных данных.

- Балансировка права на забвение. GDPR определил условия, при которых может быть реализовано право на забвение, включая ситуации, когда персональные данные больше не нужны, согласие отозвано или существуют юридические основания для удаления. Он ввел тест на баланс, требующий учета прав человека и законных интересов контролеров данных или общественности.

Правовые последствия. Обобщая вышесказанное, GDPR определил конкретные условия, при которых отдельные лица могут запросить удаление своих данных, подчеркнув прозрачность и подотчетность контролеров данных. Документ стал образцом для нормативных актов о защите данных во

всем мире.

VI. NT1 и NT2 против Google LLC (2018 г.)⁸:

В указанных спорах в Великобритании участвовали лица (NT1 и NT2), которые в рамках судебного разбирательства упоминались анонимно, добивавшиеся исключения из результатов поиска информации, связанной с их прошлыми судимостями.

Правовые последствия. дела продемонстрировали нюансы и особенности применения этого права, с различными решениями для каждого человека, основанными на следующих критериях:

- оценка конкретного индивидуального случая, с учетом всех деталей,
- баланс между правом человека на неприкосновенность частной жизни и правом общественности на доступ к информации,
- подчеркивание значимости характера правонарушения в процессе принятия решений, принимая во внимание тяжесть преступления и усилия человека по реабилитации,
- факт того, что индивидуальные обстоятельства имеют значение, такие факторы, как *успешная реабилитация, течение времени и отсутствие постоянного общественного интереса, могут сыграть решающую роль в исключении из перечня, подчеркивая необходимость детального и контекстуального подхода.*

Юридическая ценность данных дел заключается в их вкладе в судебную практику по вопросу применения права на забвение. Они внесли ясность в отношении факторов, которые необходимо учесть для разрешения будущих дел и подчеркнули важность индивидуальной оценки при применении этого права.

Рассмотрим некоторые проблемы и ограничения, которые, на наш взгляд, могут возникнуть при применении права на забвение в полном объеме.

- Технические проблемы.

Реализация права на забвение часто предполагает исключение или удаление ссылок из результатов поисковых систем. Этот процесс создает технические проблемы, поскольку поисковым системам необходимо разработать эффективные механизмы для оперативной деиндексации и обновления результатов поиска.

- Глобальный характер информации.

Глобальный характер Интернета создает проблемы в последовательном обеспечении соблюдения прав через границы государств. Информация может быстро распространяться по

юрисдикциям, что затрудняет контроль над распространением данных в глобальном масштабе⁹.

- Идентификация общественных деятелей в соотношении с правом на забвение.

В настоящее время определение того, кто может считаться общественным деятелем или публичной личностью и, следовательно, в какой степени на их личную информацию должно распространяться право на забвение, является сложной задачей. В частности, довольно сложно найти баланс между защитой конфиденциальности и обеспечением прозрачности в отношении общественных деятелей.

- Исключения, связанные с общественными интересами.

Решение о том, что представляет собой общественный интерес, является субъективным и зависит от контекста. Суды и органы власти могут расходиться в своих интерпретациях, что приводит к несогласованности в применении исключения, связанного с общественными интересами.

- Автоматизированное принятие решений.

Риск чрезмерного или недостаточного удаления. Использование автоматизированных процессов обработки запросов на удаление может привести к ошибкам, приводящим либо к чрезмерному удалению (удаление информации, которая должна оставаться общедоступной), либо к недостаточному удалению (оставление информации, которая должна быть исключена из списка).

Говоря о праве на забвение в положительном контексте, стоит отметить ценную возможность индивидуума контролировать доступность личной информации, но, с другой стороны, нельзя не обратить внимание на некоторые проблематичные аспекты, которые связаны с распространением права на забвение при неограниченном и неиндивидуализированном применении, к числу которых относятся:

- Угроза свободе выражения мнений¹⁰.

На наш взгляд, право на забвение может быть использовано не по назначению как форма цензуры, а скорее как ограничение доступа общественности к информации. Существуют опасения, что отдельные лица, злоупотребляя своим статусом, административным ресурсом и т.п., могут воспользоваться правом скрыть информацию, которая является достоверной и отвечает общественным интересам.

- Влияние на исторические записи.

Исключение определенной информации может привести к уничтожению исторических записей, препятствуя возможности точного документиро-

вания событий и действий отдельных лиц. Можно предположить, что право может способствовать историческому ревизионизму.

- Неоднозначность в применении.

На наш взгляд, двусмысленность и отсутствие четких критериев определения того, когда следует применять данное право, может привести к непоследовательным решениям и трудностям в создании четкой правовой базы.

- Глобальные проблемы правоприменения и экстерриториальное применение.

Применение права на забвение в глобальном масштабе порождает юрисдикционные проблемы. Проблематичным может стать то, что навязывание стандартов ЕС организациям, действующим за пределами ЕС, посягает на суверенитет других стран и их правовую базу¹¹.

- Влияние на СМИ¹².

Право на забвение может оказать сковывающее воздействие на свободу прессы и представителей этой сферы. Последние могут столкнуться с трудностями при освещении фактов и исторических событий, если отдельные лица смогут потребовать удаления информации, которую они считают неблагоприятной лично для себя.

Решение этих проблем и реагирование на критику требует тонкого баланса между защитой прав личности на неприкосновенность частной жизни и соблюдением принципов свободы выражения мнений¹³, доступа к информации¹⁴ и общественных интересов, и недопустимости искажения исторических событий. Достижение этого баланса является постоянной задачей для законодателей, правоприменительных органов и практикующих юристов, участвующих в формировании и обеспечении соблюдения права на забвение.

Проанализировав вышесказанное и текущую ситуацию с развитием права на забвение, обозначим, с нашей точки зрения, будущие тенденции его развития.

1. Право на забвение может получить более широкое распространение во всем мире, поскольку все больше стран признают необходимость расширения прав и возможностей людей в вопросах контроля над информацией о себе, которая находится в открытом доступе. Усилия по гармонизации стандартов защиты данных во всем мире могут привести к включению аналогичных прав в национальные законодательства многих стран.

2. По мере того, как органы по защите данных приобретают больше опыта в подобных делах, может

возникнуть тенденция к ужесточению правоприменения и более высоким штрафам за несоблюдение требований. Это может стимулировать организации более активно рассматривать запросы на удаление и обеспечивать соблюдение правил защиты данных.

3. При этом важно учесть также технологические достижения и проблемы, связанные с этим. Развитие искусственного интеллекта и машинного обучения создает возможности, но при этом и проблемы. Автоматизированные процессы принятия решений могут играть более важную роль в обработке запросов на удаление, но в то же время могут возникнуть опасения по поводу некой справедливости и точности этих систем. С другой стороны, среди плюсов технологических достижений можно выделить то, что блокчейн и другие децентрализованные решения могут быть использованы для более безопасных систем управления личными данными. Это, в свою очередь, может повлиять на реализацию права на забвение, предоставляя людям больший контроль над своей информацией.

4. Сфера действия права на забвение может выйти за рамки исключения из списков поисковых систем. Это может распространиться на другие технологии и платформы, такие как социальные сети, где люди могут требовать удаления устаревшей или неточной информации, которая может повлиять на их личную и профессиональную жизнь.

5. Однозначно, стремление судов и уполномоченных органов по установлению границ данного права будут продолжены, в частности, при определении баланса между правом на неприкосновенность частной жизни и свободой выражения мнения. На определенном этапе развития судебной практики возможно будет говорить о конкретных критериях и условиях, при наличии которых можно применять данное право.

6. Проблемы, связанные с биометрическими данными¹⁵, распознаванием лиц и вещей в Интернете, могут повлиять на разработку законов о защите данных и применение этого права.

7. Усилия по установлению международных стандартов защиты данных могут определить будущее права на забвение. Совместные инициативы между странами и регионами могут привести к более целостному глобальному подходу к правам на неприкосновенность частной жизни и защите данных.

В заключении предлагаем рассмотреть несколько решений, которые помогут осуществить

эффективное продвижение в данной области.

На наш взгляд, в первую очередь, необходимо создать определенные платформы для сотрудничества стран и регионов для обмена передовым опытом и ресурсами. Трансграничное сотрудничество может привести к созданию более эффективных механизмов правоприменения и единого, гармонизированного подхода к решению проблем в области защиты персональных данных.

В стремлении к созданию надежной глобальной системы защиты персональных данных гармонизация международных стандартов является ключевой целью. Установление единого подхода во всех юрисдикциях могло бы рационализировать усилия по соблюдению требований и повысить эффективность права на забвение.

Учитывая вышеизложенное предложение и исходя из этого, появится возможность разработки и внедрения надежного гармонизированного внутреннего законодательства о защите данных в различных странах. При этом, необходимо работать над разработкой таких законов, которые будут достаточно гибкими, чтобы адаптироваться к технологическим достижениям, обеспечивая при этом высокий уровень защиты личных данных. Обеспечение гибкости законодательства, позволяющего идти в ногу с технологическим прогрессом, имеет первостепенное значение. Пропаганда гибких, адаптируемых и защищающих права личности законов жизненно важна для дальнейшего развития права на забвение на международной арене.

Следующим предложением является продвижение культуры корпоративной ответственности. Поощрение организаций к принятию прозрачных и этических методов обработки данных посредством аудитов, оценок воздействия на конфиденциальность и удобных для пользователя инструментов обеспечения конфиденциальности расширяет возможности отдельных лиц и укрепляет право на забвение.

Интеграция образования по защите данных в академические учебные программы и программы корпоративного обучения является катализатором формирования культуры, заботящейся о конфиденциальности. Хорошо информированное население является ключом к тому, чтобы люди знали о своих правах и могли активно участвовать в обсуждении вопросов защиты персональных данных.

Громкие судебные дела и споры, связанные с правом на забвение, могут создать авторитетные прецеденты, определяющие будущее развитие и

толкование этого права. Знаменательные решения могут сформировать правовой ландшафт и повлиять на то, как юрисдикции во всем мире подходят к аналогичным вопросам.

В заключение отметим, что для развития права на забвение требуется тонкое понимание проблем и активный подход к будущему развитию. Совместно решая юридические, технологические и этические аспекты, можно создать более устойчивую и адаптивную международную систему защиты персональных данных.

Подводя итог, можно сказать, что на будущую эволюцию права на забвение, скорее всего, будет влиять сочетание технологических достижений, законодательных изменений и ожиданий общества. По мере того, как цифровой ландшафт продолжает развиваться, будут развиваться и механизмы защиты конфиденциальности людей и контроля за распространением личной информации.

На данный момент также существуют текущие судебные дела по всему миру, которые продолжают формировать право на забвение, затрагивая такие вопросы, как глобальный характер онлайн-информации, практические проблемы в реализации и продолжающиеся дебаты о балансе конфиденциальности и свободы выражения мнений. Эти случаи способствуют продолжающейся эволюции права, обеспечивая его актуальность в постоянно меняющемся цифровом ландшафте. Данная статья дает представление об этих важнейших аспектах и призвана внести вклад в продолжающийся дискурс о реализации права на забвение в глобальном масштабе.

¹ General Data Protection Regulation, Art. 17 GDPR Right to erasure ('right to be forgotten') Art. 19 GDPR Notification obligation regarding rectification or erasure of personal data or restriction of processing // <https://gdpr-info.eu/issues/right-to-be-forgotten/>

² См. Решение Суда ЕС, Испания против Google // <https://www.lawtrend.org/information-access/blog-information-access/pravo-byt-zabytyum-evropejskij-sud-demonstriruet-nekompetentnost>

³ Электронный журнал доступен по ссылке // <https://www.lavanguardia.com/>

⁴ Judgment of the EU Court, Google Inc. v Commission nationale de l'informatique et des libert s (CNIL) // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0507>

⁵ General Data Protection Regulation 2016/679 (GDPR), as of 25th of May, 2018 // <https://gdpr-info.eu/>

⁶ См. Recital 23 Applicable to Controllers/Processors Not Established in the Union if Data Subjects Within the Union are Targeted // <https://gdpr-info.eu/recitals/no-23/>

⁷ См. GDPR Right to be Forgotten, recital 66, 23 // <https://gdpr-info.eu/recitals/no-23/>

⁸ CJEU judgement, NT1 & NT2 v Google LLC [2018] EWHC 799 (QB) <https://wilmap.stanford.edu/entries/nt1-nt2-v-google-llc-2018-ewhc-799-qb>

⁹ См. Cross-Border Data Flows, the GDPR, and Data Governance, W. Gregory Voss, Toulouse Business School <https://digitalcommons.law.uw.edu/wilj/vol29/iss3/7/>

¹⁰ Всеобщая декларация прав человека 1948, ст.19

¹¹ См. 4, пункт 63

¹² Хартия Европейского союза по правам человека (Charter of Fundamental Rights of the European Union), статья 11 // <https://fra.europa.eu/en/eu-charter/article/11-freedom-expression-and-information#:~:text=1.,authority%20and%20regardless%20of%20frontiers>.

¹³ См. там же

¹⁴ См. там же

¹⁵ UNDP Guide, Drafting Data Protection Legislation: A study of regional frameworks // <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-04/UNDP%20Drafting%20Data%20Protection%20Legislation%20March%202023.pdf>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. General Data Protection Regulation, 2016/679 (GDPR), as of 25th of May, 2018 // <https://gdpr-info.eu/>
2. Решение Суда ЕС, Испания против Google // <https://www.lawtrend.org/information-access/blog-information-access/pravo-byt-zabytyum-evropejskij-sud-demonstriruet-nekompetentnost>
3. Judgment of the EU Court, Google Inc. v Commission nationale de l'informatique et des libert s (CNIL) // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:62017CJ0507>
4. Recital 23 Applicable to Controllers/Processors Not Established in the Union if Data Subjects Within the Union are Targeted // <https://gdpr-info.eu/recitals/no-23/>
5. CJEU judgement, NT1 & NT2 v Google LLC [2018] EWHC 799 (QB) <https://wilmap.stanford.edu/entries/nt1-nt2-v-google-llc-2018-ewhc-799-qb>
6. Cross-Border Data Flows, the GDPR, and Data Governance, W. Gregory Voss, Toulouse Business School <https://digitalcommons.law.uw.edu/wilj/vol29/iss3/7/>
7. Всеобщая декларация прав человека 1948
8. Хартия Европейского союза по правам человека (Charter of Fundamental Rights of the European Union), статья 11 // <https://fra.europa.eu/en/eu-charter/article/11-freedom-expression-and-information#:~:text=1.,authority%20and%20regardless%20of%20frontiers>.
9. UNDP Guide, Drafting Data Protection Legislation: A study of regional frameworks // <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-04/UNDP%20Drafting%20Data%20Protection%20Legislation%20March%202023.pdf>

Աննա Աբրամովա

Հայ-Ռուսական Համալսարանի ասպիրանտ
Իրավաբանական վարչության ղեկավար «ԱՄԿ-Կոնսալտ» ՍՊԸ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

*Մոռացված լինելու իրավունքի իրականացման միջազգային
իրավական ասպեկտները. Խնդիրներ եվ զարգացման միտումներ.*

Սույն հոդվածը մանրամասն ուսումնասիրություն է մոռացված լինելու իրավունքի վերաբերյալ, այս իրավունքի պատմական արմատների, միջազգային իրավական դաշտի և գործնական հետևանքների մասին: Առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձվում սույն օրենքի ձևավորման և մշակման առաջնություն փուլերին՝ վերլուծելով ԵՄ տվյալների պաշտպանության ընդհանուր կանոնակարգի (GDPR) համապատասխան դրույթները՝ որպես այս ոլորտի վրա կենտրոնացած ազդեցիկ փաստաթուղթ: Մանրամասն ուսումնասիրվում են նաև այս իրավունքի շահատականացված և ընդհանրեցված օգտագործման հետ կապված խնդիրներն ու սպառնալիքները: Հոդվածում ներկայացված են մոռացված լինելու իրավունքի զարգացման հնարավոր միտումները և արվում են առաջարկներ, որոնք կնպաստեն դրա իրականացման արդյունավետությանը: Հիմնական շեշտը դրված է մոռացված լինելու իրավունքի և մի շարք այլ հիմնարար իրավունքների (ինչպիսիք են մտքի ազատության և տեղեկատվության հասանելիության իրավունքը, ինչպես նաև անձնական անձեռնմխելիության իրավունքը) միջև փոխհարաբերությունների և հավասարակշռության վերլուծության վրա: Այս վերլուծությունը նպաստում է խորը ըմբռնմանը, թե ինչպես են այդ իրավունքները միավորվում և երբեմն հակասում միմյանց տվյալների պաշտպանության և գաղտնիության դինամիկ ոլորտում:

Հիմնաբառեր- անձնական տվյալներ, GDPR, կոնվենցիա, ինտերնետ, Եվրամիություն, մոռացված լինելու իրավունք, ավտոմատացում, ԵՄ Դատարան, տեղեկատվության ազատություն:

Anna Abramova

PhD student at Russian-Armenian University
Head of Legal Department at “ASK-Consult” LLC

SUMMARY

*International legal aspects of the implementation of the right to be forgotten.
Problems and development trends.*

This article provides a comprehensive exploration of the historical origins, international legal framework, and practical implications of the right to be forgotten. It delves into key stages in the formation and evolution of this right, analyzing pertinent provisions of the EU General Data Protection Regulation (GDPR) as a seminal document shaping this domain. The article scrutinizes the challenges and threats inherent in applying this right without ensuring an individualized approach to each specific request. Additionally, it outlines potential trends in the future development of this right and proposes measures that may enhance its efficacy.

A focal point of this study involves a nuanced examination of the intricate relationship and delicate balance between respecting the right to be forgotten and several other fundamental rights. Notably, the article explores the interplay between the right to be forgotten and rights such as freedom of thought and access to information, as well as the right to personal privacy. This analysis contributes to a deeper understanding of how these rights coexist and sometimes conflict in the dynamic landscape of data protection and privacy.

Key word: personal data, GDPR, convention, Internet, European Union, right to be forgotten, automatization, Court of EU, right for the erasure of personal data, free access to information.

Բնագիրը ներկայացվել է 27.11.2023թ.
Ընդունվել է տպագրության 19.12.2023թ.
Հոդվածը երաշխավորել է տպագրության (գրախոսվել է)
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու Ա. Դիլանյանը